

PROGRAMA DE FORMAÇÃO DE ENGENHEIROS PARA O SETOR DE PETRÓLEO, GÁS E ENERGIAS RENOVÁVEIS – PRH-ANP-45

ATA DA REUNIÃO DO PROCESSO DE SELEÇÃO DE BOLSISTA DE DOUTORADO

A Comissão de Seleção, formada pelos professores Allan Ricardo Starke, presidente, Alexandre Kupka da Silva e Rafael Franklin Lázaro de Cerqueira, instituída pelo Coordenador do PRH-45, Prof. Allan Ricardo Starke, reuniu-se, remotamente, às 12:00 horas, no dia primeiro de outubro de 2024, a fim de selecionar três (3) candidatos à bolsa de doutorado, dentre os inscritos ao Edital de Seleção de Bolsa ANP Nº 2/2024 Doutorado. O referido Edital foi amplamente divulgado aos participantes dos Programas de Pós-Graduação em (a) Engenharia Mecânica e (b) Ciência e Engenharia de Materiais. O Edital definiu o período de inscrição entre 01/09 e 21/09/2024. Inscreveram-se 01 (um) candidato, nominado a seguir: Vittorio Nardin, o qual teve a sua inscrição homologada. A avaliação comparativa dos candidatos seguiu os critérios estabelecidos no Edital, compostos de três grupos: (a) Análise do Curriculum Lattes (60%), (b) Projeto de pesquisa (20%) e (c) Entrevista (20%). A avaliação do primeiro grupo foi subdividida em (a1) formação acadêmica (10%); (a2) histórico escolar (10%); (a3) publicações em periódicos nos últimos cinco anos (20%); (a4) outras produções nos últimos cinco anos (10%) e (a5) experiência anterior com atuação em P&D na área de petróleo, gás ou energias renováveis (10%). A avaliação do segundo grupo foi subdividida em (b1) carta de apresentação (5%), (b2) Afinidade do tema proposto com focos do PRH-45 (5%) e (b3) Qualidade do projeto de pesquisa (10%). Para contabilizar os pontos referentes à produção científica (a1) e (a2) foi utilizada a mesma tabela adotada pela PROPEQS/UFSC para avaliar o desempenho de candidatos a orientadores de Iniciação Científica, sendo atribuído o maior peso à produção em que o candidato é citado como primeiro autor, caso em que foi aplicado o multiplicador 0,5. Para os demais itens de produção em que o candidato não é o primeiro autor, a pontuação foi dividida pelo número de coautores. Os somatórios dos pontos correspondentes à produção dos itens (a3) e (a4) foram divididos pelo valor mínimo entre [o número de anos que o candidato completou seu doutorado e 5], espelhando assim a produtividade por ano. As notas dos itens (a3) e (a4) foram normalizadas, atribuindo-se 10 para a nota mais alta. Os demais critérios, (a1), (a2), (a5), (b1), (b2) e (b3) foram avaliados conjuntamente pelos membros da comissão que, em consenso, atribuíram notas. A entrevista do Vittorio Nardin foi realizada remotamente no dia 01/10 entre 13h30-14h00. As notas atribuídas à entrevista resultaram do consenso entre os três avaliadores. A pontuação final obtida, conforme detalhada na tabela a seguir, definiu o candidato Vittorio Nardin como classificado, com nota final 7,02 (sete vírgula zero dois). Não havendo nada mais a ser tratado, a Comissão concluiu seus trabalhos às 18h.

PRH-ANP-45 - PROCESSO SELETIVO - DOUTORANDO																					
Nº Candido(a)		Critérios de Elegibilidade					Peso 6					Peso 2			Peso 2		Pontuação				
		SIM/NÃO	SIM/NÃO	SIM/NÃO	SIM/NÃO		Curriculum				Proj pesquisa e plano trab			Entrevista		SIM/NÃO	60%	20%	20%		
		Graduação	Mestrado	Plano de t	Disponibilidade	Formação	Histórico escolar	Periódicos	Demais prod	P&D em PG&E	Carta/apresentação	Tema	Projeto	Nota global	Elegibilidade	Lates	Projeto	Entrevista	Global	Classificaç	
1	Vittorino Nardin	SIM	SIM	SIM	SIM	9.50	7.07	0.00	10.00	10.00	8.00	10.00	9.00	7.80	SIM	3.66	1.80	1.56	7.02	1	